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Задание №1

*Задание выполнено в отдельном файле.*

1. Открыт документ с большим числом страниц
2. Размечены заголовки разделов
3. Создано оглавление
4. Помечены слова, которые нужно включить в предметный указатель
5. Создан предметный указатель
6. Первые 2 абзаца повторно вставлены в документ несколько раз
7. Обновлены страницы в оглавлении

Задание №2

Когда говорят о знании, всегда предполагается, что оно должно быть *обоснованным* (выводимым). Аристотель связывал понятие знания (если не "фронезиса" и не "техне", то, во всяком случае, "эпистемы") с указанием оснований или причин: "Мы полагаем, что знаем каждую вещь безусловно, а не софистически, привходящим образом, когда полагаем, что знаем причину..." [[1]](#endnote-1). И Витгенштейн, размышляя о различиях в употреблении слов "вера" и "знание", писал, что "в зале суда никого не убедило бы простое заверение свидетеля: “Я знаю...”. Должно быть показано, что свидетель был в состоянии знать" [[2]](#endnote-2).

Когда говорят о знании, всегда предполагается, что оно должно быть *обоснованным* (выводимым). Аристотель связывал понятие знания (если не "фронезиса" и не "техне", то, во всяком случае, "эпистемы") с указанием оснований или причин: "Мы полагаем, что знаем каждую вещь безусловно, а не софистически, привходящим образом, когда полагаем, что знаем причину..." [[3]](#footnote-1). И Витгенштейн, размышляя о различиях в употреблении слов "вера" и "знание", писал, что "в зале суда никого не убедило бы простое заверение свидетеля: “Я знаю...”. Должно быть показано, что свидетель был в состоянии знать" [[4]](#footnote-2).

1. Текст скопирован в документ
2. Созданы концевые сноски i и ii
3. Созданы обычные сноски 1 и 2

Задание №3

Юмористическая ситуация неожиданно возникает и тогда, когда определение системы как произвольной вещи, на которой выполняется некоторое отношение с заранее предполагаемым свойством (1), подменяется представлением, будто система есть произвольная вещь, на которой выполняется фиксированное отношение с фиксированным свойством:  
*В оперном театре Рабинович толкает соседа в бок:*

*…*

*– Так я и знал. Его обязательно убьют…* (2)

1. Текст скопирован в документ
2. Вставлены ссылки на книги
3. Вставлен список литературы

# Список литературы
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